

ΠΡΑΚΤΙΚΟ 72

Στη Λαμία σήμερα **Πέμπτη 15 Σεπτεμβρίου 2016** και ώρα **11:00** συνήλθαν τα μέλη της Συνέλευσης του Τμήματος σε συνεδρίαση στην αίθουσα συνεδριάσεων της ΣΤΕΦ (1ο όροφο παλαιού Διοικητηρίου) του ΤΕΙ Λαμίας, σύμφωνα με την 1371/12-09-2016 πρόσκληση του Προέδρου του Τμήματος, για συζήτηση των παρακάτω θεμάτων ημερήσιας διάταξης :

ΘΕΜΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ

1. Εκπαιδευτικό έργο μελών Ε.Π. του Τμήματος για το ακ. έτος 2016-17.
2. Διαμόρφωση των τελικών πινάκων αξιολόγησης των αιτήσεων Συνεργατών για εκπαιδευτικό έργο ακ. έτους 2016-17 μετά την εισήγηση 3μελούς επιτροπής αξιολόγησης και εξέταση των ενστάσεων των υποψηφίων.
3. Πρόταση του Τμήματος για πρόσληψη και ανάθεση εκπαιδευτικού έργου σε Συνεργάτες για το χειμερινό εξάμηνο ακ. έτους 2016-17.
4. Διάφορα θέματα σχετικά με τη λειτουργία του Τμήματος.

Παρόντες:

1. Σταύρος Καρκάνης, Καθηγητής, Πρόεδρος.
2. Πέτρος Λάμπας, Καθηγητής, μέλος.
3. Κωνσταντίνος Αντωνής, Επίκουρος Καθηγητής, μέλος.
4. Ευθύμιος Λαλλάς, Επίκουρος Καθηγητής, μέλος.
5. Γεώργιος Φούρλας, Επίκουρος Καθηγητής, μέλος.
6. Κωνσταντίνος Αλεξίου, Καθηγητής Εφαρμογών, μέλος.
7. Ανδρέας Νιώρας, εκπρόσωπος ΕΤΕΠ.

Απόντες:

1. Παναγιώτης Παπάζογλου, Αναπληρωτής Καθηγητής, μέλος ο οποίος βρίσκεται σε ετήσια επιστημονική άδεια εσωτερικού.
2. Ελπινίκη Παπαγεωργίου, Επίκουρη Καθηγήτρια, μέλος.

Πρακτικά της συνεδρίασης τηρεί ο κ. Δημήτριος Λιτοσελίτης, Γραμματέας του Τμήματος.

Αφού διαπιστώνεται η απαρτία των μελών, αρχίζει η συνεδρίαση ώρα 11:00 των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης.

Θέμα 2^ο

Διαμόρφωση των τελικών πινάκων αξιολόγησης των αιτήσεων Συνεργατών για εκπαιδευτικό έργο ακ. έτους 2016-17 μετά την εισήγηση 3μελούς επιτροπής αξιολόγησης και εξέταση των ενστάσεων των υποψηφίων.

Ο Πρόεδρος του Τμήματος οποίος συμμετείχε και στην τριμελή επιτροπή αξιολόγησης ενημερώνει τα μέλη της Συνέλευσης σχετικά με το μέχρι σήμερα έργο της επιτροπής όπως αυτό καταγράφεται στο πρακτικό με αρ. πρωτ. 1237/5-8-2016 με το οποίο αναρτήθηκαν οι πίνακες αξιολόγησης των υποψηφίων. Στη συνέχεια τα μέλη ενημερώνονται από τον Πρόεδρο της Συνέλευσης για τις ενστάσεις οι οποίες υποβλήθηκαν από υποψηφίους και το σώμα προχωρά σε διαλογική συζήτηση για την εξέταση των ενστάσεων και τη διαμόρφωση των τελικών πινάκων αξιολόγησης των υποψηφίων επιστημονικών και εργαστηριακών συνεργατών. Μετά το τέλος της διαλογικής συζήτησης τα μέλη της Συνέλευσης

ο μ ό φ ω ν α

αποφασίζουν επί των ενστάσεων ως εξής για κάθε μια:

1. Ένσταση του υποψηφίου κου. **Χρ. Κοκορέλη** με αρ. πρωτ. 1277/29-8-2016. Σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία το διδακτικό έργο που προσμετράται είναι το μέγιστο 2 έτη οπότε η συνολική προϋπηρεσία του υποψηφίου παραμένει στα 7.1 έτη. Όσον αφορά στις επιλογές αναθέσεις του υποψηφίου και σύμφωνα με παλαιότερη απόφαση της Συνέλευσης κάθε υποψήφιος μπορεί να επιλέγει έως 3 γνωστικά αντικείμενα τα οποία να θεωρούνται συναφή με το έργο του υποψηφίου γιαού και δεν μπορούν να καταχωρηθούν επιλογές περισσότερες των τριών
2. Ένσταση του υποψηφίου κου. **Θ. Γιαννακόπουλου** με αρ. πρωτ. 1262/24-08-2016 σχετικά με την επαγγελματική του προϋπηρεσία η οποία προσμετρήθηκε. Μετά από επικοινωνία των μελών της επιτροπής ο κος Γιαννακόπουλος προσκόμισε βεβαίωση προϋπηρεσία από την οποία προέκυψε επαγγελματική προϋπηρεσία 113 μηνών.
3. Ένσταση του υποψηφίου κου. **Ε. Μελά** με αρ. πρωτ. 1275/29-08-2016 σχετικά με την προϋπηρεσία του και η οποία προσμετρήθηκε. Μετά από λεπτομερή και διεξοδικό έλεγχο των δικαιολογητικών που κατέθεσε ο υποψήφιος, η εκπαιδευτική προϋπηρεσία προσμετράται το μέγιστο μέχρι 2 έτη όπως είχε προσμετρηθεί. Για την επαγγελματική προϋπηρεσία του κου. Ε. Μελά τα μέλη της Συνέλευσης προχώρησαν στην καταγραφή από τα δικαιολογητικά που κατέθεσε ο υποψήφιος και διαπίστωσαν πως για το διάστημα των 8ετών και 6 μηνών επαγγελματικής προϋπηρεσίας ο κος Ε. Μελάς απασχολείτο σε καθεστώς ημι-απασχόλησης οπότε η επαγγελματική του για το διάστημα αυτό μειώνεται στο μισό, δηλ. 4 έτη και 3 μήνες και για το λόγο αυτό η Συνέλευση προχωρά στη διόρθωση της προϋπηρεσίας του κου Ε. Μελά.
4. Ένσταση του κου. **Χρ. Παπαδημητρόπουλου** με αρ. πρωτ. 1278/29-08-2106 σχετικά με την επαγγελματική προϋπηρεσία που προσμετρήθηκε και τον αριθμό των επιστημονικών δημοσιεύσεών του. Από τον έλεγχο του φακέλου γίνεται μερικώς δεκτή η ένσταδή του κου. Χρ. Παπαδημητρόπουλου για την επαγγελματική του

προϋπηρεσία και αποφασίζεται η διόρθωση σε 43 μήνες επαγγελματικής στον πίνακα κατάταξης. Όσον αφορά στον αριθμό των δημοσιεύσεων του υποψηφίου, αυτός ανέρχεται συνολικά σε 5 κι όχι σε 12 διότι προσμετρούνται μόνο δημοσιεύσεις σε journals και όχι σε conferences.

5. Ένσταση του κου **Γ. Τσώνου** με αρ.πρωτ 1248/23-08-2016 σχετικά με τις επιλογές των γνωστικών αντικειμένων που καταχώρησε και το διάστημα της επαγγελματικής προϋπηρεσίας που προσμετρήθηκε. Σχετικά με το πρώτο σημείο της ένστασης του κου Γ. Τσώνου και σύμφωνα με παλαιότερη απόφαση της Συνέλευσης κάθε υποψήφιος μπορεί να επιλέγει έως 3 γνωστικά αντικείμενα τα οποία να θεωρούνται συναφή με το έργο του υποψηφίου γι' αυτό και δεν μπορούν να καταχωρηθούν επιλογές περισσότερες των τριών. Το δεύτερο σημείο της ένστασης γίνεται δεκτό και η επαγγελματική προϋπηρεσία του κου. Γ. Τσώνου ανάλογα διορθώνεται στον πίνακα αξιολόγησης από 39 μήνες αντί 36.5.
6. Ένσταση της κας **Βάιας Πρασά** με αρ. πρωτ. 1289/30-08-2016 σχετικά με τις επιλογές γνωστικών αντικειμένων που καταχώρησε στην αίτησή της και τον αριθμό των δημοσιεύσεών της που προσμετρήθηκαν από την επιτροπή. Σχετικά με το πρώτο σημείο της ένστασης της κας Βάιας Πρασά και σύμφωνα με παλαιότερη απόφαση της Συνέλευσης κάθε υποψήφιος μπορεί να επιλέγει έως 3 γνωστικά αντικείμενα τα οποία να θεωρούνται συναφή με το έργο του υποψηφίου γι' αυτό και δεν μπορούν να καταχωρηθούν επιλογές περισσότερες των τριών. Όσον αφορά το πλήθος των δημοσιεύσεών της που προσμετρήθηκαν σημειώνεται πως για την αξιολόγηση λαμβάνονται υπ' όψιν μόνο οι δημοσιεύσεις σε journals και όχι σε conferences. Σύμφωνα με τα παραπάνω δεν γίνεται δεκτή η ένσταση της υποψηφίας κας Βάιας Πρασά.
7. Ένσταση του κου **Απόστολου Ξενάκη** με αρ. πρωτ. 1274/29-08-2016 ο οποίος ενίσταται επί τεσσάρων σημείων, σχετικά με τον αριθμό των δημοσιεύσεών του οι οποίες προσμετρήθηκαν, την αξιολόγησή του ως εργαστηριακός συνεργάτης, τη διδακτική του προϋπηρεσία η οποία προσμετρήθηκε και τις επιλογές των γνωστικών αντικειμένων που καταχωρήθηκαν από την αίτησή του. Στα σημεία αυτά η Συνέλευση τοποθετείται όπως και παραπάνω αναφέροντας πως προσμετρώνται δημοσιεύσεις σε journals και όχι σε conferences, οι επιλογές των γνωστικών αντικειμένων είναι το μέγιστο μέχρι τρεις η δε προϋπηρεσία η οποία αναγράφεται προκύπτει από μη επικαλυπτόμενα χρονολογικά διαστήματα στην προϋπηρεσία (είτε εκπαιδευτική είτε επαγγελματική) του υποψηφίου. Τέλος σχετικά με την κατηγοριοποίηση των υποψηφίων σε Επιστημονικό ή εργαστηριακό συνεργάτη αυτή

αποδίδεται κατά τη διαδικασία της ανάθεσης του εκπαιδευτικού έργου ανάλογα και μα τα μαθήματα που ανατίθενται στον υποψήφιο, το θεωρητικό μέρος ανατίθεται (αν είναι δυνατόν) σε επιστημονικό συνεργάτη και το εργαστηριακό ανατίθεται σε εργαστηριακό συνεργάτη. Σύμφωνα με τα παραπάνω η ένσταση του κου Α. Ξενάκη δεν γίνεται δεκτή.

8. Ένσταση του κου **Γεωργίου Τσακνάνκη** με αρ. πρωτ. 1272/26-08-2016 οποίος ενίσταται επί της καταγεγραμμένης επαγγελματικής και διδακτικής προϋπηρεσίας του. Σχετικά με την επαγγελματική προϋπηρεσία του κου Γ. Τσακνάνκη, η Συνέλευση κάνει αποδεκτά όσα αναφέρει κος Γ. Τσακνάνης και διορθώνει τον πίνακα στο σημείο αυτό σε συνολικό διάστημα 116 μηνών. Σχετικά με τη διδακτική προϋπηρεσία του υποψηφίου, όπως αναφέρθηκε και σε προηγούμενες ενστάσεις υποψηφίων προσμετράται το μέγιστο μέχρι 2 έτη. Η ένσταση του κου. Γ. Τσακνάνκη γίνεται δεκτή ως προ το ένα σκέλος της και η συνολική προϋπηρεσία του υποψηφίου ανέρχεται σε 9 έτη και 3 μήνες.
9. Ένσταση του κου **Αριστείδη Κεχρινιώτη** με αρ. πρωτ. 1243/23-08-2016 σχετικά με την καταγραφή της επαγγελματικής προϋπηρεσίας του και τις καταχωρημένες επιλογές του σε γνωστικά αντικείμενα. Η επιτροπή από παραδρομή δεν καταχώρησε ορθώς τα στοιχεία που αναφέρει ο υποψήφιος και ως εκ τούτου η ένσταση του κου Α. Κεχρινιώτη γίνεται δεκτή εξ' ολοκλήρου και ο πίνακας αξιολόγησης διορθώνεται αναλόγως.
10. Ένσταση του κου **Γεωργίου Ζάρδα** με αρ. πρωτ. 1271/26-08-2016 ο οποίος ζητά διευκρινίσεις στον τρόπο αξιολόγησης των υποψηφίων και τον τρόπο υπολογισμού της καταγεγραμμένης προϋπηρεσίας των υποψηφίων. Σχετικά με τις διευκρινίσεις αυτές η Συνέλευσης αναφέρει πως η συνολική προϋπηρεσία του κάθε υποψηφίου προσμετράται ως το άθροισμα α) της μη επικαλυπτόμενης επαγγελματικής και συναφούς με το γνωστικό αντικείμενο επαγγελματικής προϋπηρεσίας μετά τη λήψη του αντίστοιχου τίτλου ώστε να μπορεί να κριθεί η συνάφεια και β) της μη επικαλυπτόμενης διδακτικής σε ΑΕΙ προϋπηρεσίας η οποία είναι συναφής με το αντικείμενο της θέσης και η οποία δεν μπορεί να ξεπερνά τα δύο έτη. Τέλος δεν τίθενται συντελεστές βαρύτητας στους συντελεστές αξιολόγησης παρά μόνο τα κριτήρια της κείμενης νομοθεσίας.

Μετά την ολοκλήρωση των παραπάνω οι τελικοί πίνακες αξιολόγησης των υποψηφίων διαμορφώνονται

ο μ ό φ ω ν α

και επισυνάπτονται στο πρακτικό αυτό του οποίου αποτελούν αναπόσπαστο μέρος.

Μετά την ολοκλήρωση των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης της σημερινής συνεδρίασης της Συνέλευσης του Τμήματος και ώρα 12:00 ο Πρόεδρος του Τμήματος έληξε τη συνεδρίαση.

**Ο Προϊστάμενος της Γραμματείας
του Τμήματος**

Ο Πρόεδρος του Τμήματος

Δημήτριος Λιτοσελίτης

**Σταύρος Καρκάνης
Καθηγητής**

Για την ακρίβεια του αποσπάσματος
Ο Γραμματέας

Λιτοσελίτης Δημήτριος